

L'uniformité par la diversité ou la tyrannie de la cause homosexuelle

Le défilé de la fierté gaie est censé célébrer la diversité. Les défenseurs de l'homosexualité et de la transsexualité se déclarent chargés d'une mission : rendre le monde plus tolérant, s'assurer que tous accueillent la différence et reconnaissent la diversité de préférences et d'opinions comme l'évidence suprême du progrès social. Eh bien! tout ça n'est qu'un subterfuge! Il y a sans doute quelques promoteurs de ce festival qui sont sincères, mais la plus grosse faction de cette troupe colorée, applaudie par l'élite journalistique, est l'antithèse de la diversité et de la tolérance, elle cherche plutôt l'uniformité sociale.

Le subterfuge de la diversité

Ce matin, je suis tombé sur cet article dans Cyberpress : [Les conservateurs boudent le défilé de la fierté gaie](#). Le titre dit tout : si vous ne supportez pas publiquement la cause homosexuelle, vous êtes un ennemi. Ce n'est pas suffisant de ne pas s'opposer à l'homosexualité (ce qu'on ne peut plus faire sans être accusé de commettre un crime haineux; [les cas sont de plus en plus nombreux](#)), il faut maintenant se déclarer en faveur de celle-ci et de ses ramifications.

Chaque année, les organisateurs de cet événement invitent des personnalités connues à participer et à manifester publiquement leur appui. L'article de Pierre-André Normandin dit que cette année les organisateurs « avaient rassemblé un nombre record de personnalités publiques ». Dans la même phrase, il ajoute que les mêmes organisateurs « ont dénoncé l'absence des troupes de Stephen Harper au sein du cortège ». Thomas Mulcair n'a pas raté l'occasion d'attaquer les conservateurs : « De toute évidence –dit-il, ce n'est pas une priorité pour eux de respecter les droits des personnes homosexuelles ». De la même manière, Bob Rae a qualifié de « terrible, franchement terrible » l'absence des conservateurs à cette parade.

Si une personne connue ose refuser de se joindre à la célébration de la « diversité », elle sera stigmatisée et harcelée jusqu'à ce qu'elle cède. Ne croyez pas que les paradeurs vont lâcher le morceau et foutre la paix aux conservateurs; un de leurs représentants déclare : « Mais on ne démissionne pas, on travaille pour les avoir l'an prochain. »

Elle est belle la tolérance, l'acceptation de l'autre malgré ses divergences d'opinions! On dirait que ces personnes n'arrivent pas à concevoir qu'on puisse être en défaveur de l'homosexualité sans être un ignare homophobe et un bigot de la pire espèce. Ces tyrans n'ont aucun respect pour la conscience de ceux qui ne pensent pas comme eux et sans scrupule ils les attaquent au nom de l'amour, du respect et de la tolérance.

Plus ça change, plus c'est pareil

Leonard Verduin, auteur du livre *The Anatomy of a Hybrid*, a démontré que toutes sociétés, autant les empires que les tribus, pratiquent des rituels d'uniformisation des consciences et des croyances. L'Empire romain n'était pas satisfait que les peuples vivant sur son territoire ne s'opposent pas à César et lui paient des impôts, encore fallait-il lui rendre un culte! Lorsqu'une

personne était suspectée de révéler une divinité qui ne faisait pas partie des divinités approuvées par l'état, elle devait se disculper en offrant un sacrifice à l'empereur et en invoquant les dieux. L'empereur Trajan écrivit à son gouverneur Plinie de procéder ainsi dans l'examen de ceux qui étaient accusés d'être chrétiens : « Si pourtant l'accusé nie qu'il soit chrétien et qu'il le prouve par sa conduite, je veux dire, en invoquant les dieux, il faut pardonner à son repentir, de quelque soupçon qu'il ait été auparavant chargé. »

Aucun respect pour la conscience des chrétiens et des autres personnes qui, sans s'opposer au règne de l'empereur, ne pouvaient pas lui vouer un culte et adorer ses dieux. Non! Il faut uniformiser la pensée! Plus ça change, plus c'est pareil : on ne jette plus aux lions les opposants, on leur fait des procès. On ne force plus personne à sacrifier aux idoles, on les contraint à participer à une parade contre leur conscience. On ne tente pas d'imposer l'uniformité, mais le respect, la tolérance et la diversité... ironique n'est-ce pas? Imposer la diversité d'opinions c'est nier la diversité d'opinions!

De persécutés à persécuteurs

Après avoir été persécutée pendant trois siècles, l'Église est éventuellement devenue persécutrice. Une fois la reconnaissance officielle de l'état obtenue, une fois parvenue à l'hégémonie, l'Église, devenue toute puissante, s'est mise à tyranniser ses contestataires et s'est imposée unilatéralement à toutes les couches de la société. L'histoire se répète aujourd'hui.

Il semble que ceux qui ont accumulé un capital de persécution soient souvent excusés de persécuter à leur tour ([ce billet de Marie-Claude Lortie pour la cause gaie en est un bel exemple](#)). Personnellement, je suis attristé du sort qu'ont subi et que subissent encore beaucoup d'homosexuels. L'homophobie est un mal réel chez les hommes, mais on erre gravement lorsqu'on lutte ce mal en forçant chacun à devenir homophile. Car on peut être une personne sensible, respectueuse, intelligente, cultivée, consciencieuse, qui aime la liberté et la diversité et qui respecte les homosexuels tout en pensant que l'homosexualité n'est pas une bonne chose. Chacun devrait respecter cela!

Les homosexuels et ceux qui supportent leur cause ne devraient pas se réjouir de l'attitude intransigente que ce lobby a adoptée dans les dernières années. Le discours intolérant à l'égard de ceux qui ne supportent pas l'homosexualité et même de ceux qui s'y opposent est radicalement contraire à ce que ce mouvement prétend défendre, à savoir le droit à la diversité d'opinions et de pratiques. Si réellement vous vous réjouissez de la pluralité et de la différence, réjouissez-vous donc de ce que Stephen Harper et son camp ne défilent pas dans votre parade et qu'ils représentent une compréhension différente de la vôtre quant au mariage, à la famille et à la moralité sexuelle! Vive la tolérance!